

## All'attenzione del Garante per la protezione dei dati personali

---

Rosignano Solvay, il 20 Aprile 2012

Al fine di evitare sovrapposizioni e malintesi su argomenti fin troppo dibattuti e tanto più confusi, si rende necessaria una sintetica introduzione, che chiarisca la planimetria dei fatti.

### introduzione

Verso la fine del 2010 circolavano già sulla rete voci relative a due previsioni di terremoto attribuite a Raffaele Bendandi, accreditate dall'esito di altre sue storiche, sia quando era in vita che dopo. Ciò fa seguito ad una "Lettera aperta dei sismologi a Napolitano: Impossibile prevedere un terremoto", dal Giornale della Protezione Civile, del 19 Giugno 2010; ma le opinioni sono controverse ed alimenteranno un crescente dibattito sulla reale fonte di tali voci.

Quale specialista da decenni nel campo di studio delle influenze planetarie, fui invitato (dal mio provider) ad esaminare la validità di dette previsioni sotto il profilo astrologico, e già le prime osservazioni confermavano con forza non trascurabile la probabilità di un terremoto, con o senza Bendandi.

Preoccupazione ed imminenza hanno attivato un'intensa ricerca da parte mia, con documentazione di rilevamenti ed osservazioni rese pubbliche, nello sforzo di far emergere dal marasma generale almeno un arco orario di maggiore cautela, che **focalizzavo tra le 16 e le 17** - pur motivando seri dubbi sull'epicentro, la cui longitudine traguardavo da metà Ionio fino a poco prima di Madrid, ma più a Sud di Roma - e invitando presso vari blog a dormire tranquilli nelle ore notturne.

La pagina <http://astrologia.astrotime.org/3416.html> ne ingloba la sintesi (iframe datata 18/02/11).

Il terremoto arrivò a Lorca alle 16:47 UTC, il peggiore in Spagna da 5 secoli.

### la 2<sup>a</sup> fase

Malauguratamente, qualcuno a cui tale bufera mediatica aveva arrecato benefici, pensò bene di mantenerla accesa, sull'onda della smentita, per sfruttare ulteriormente la situazione.

In breve, se ne uscì Gianfranco Giuliani, dichiarando in varie interviste ed in video, dopo aver esaminato le carte del Bendandi, che detta previsione dell'11 Maggio era stata interpretata in modo erroneo e che la data effettiva era **il 10 Giugno 2011**; aggiunse che nei fogli risultava anche la data dell'11 Marzo 2011, ad annunciare il terremoto in Giappone con 500 km di scarto.

Quel che è peggio, fornì le coordinate di epicentro il 10 Giugno, cosa rara per Bendandi (ed anche per me, avendo speso settimane per quelle dell'11 Maggio), precisando un'area del Mediterraneo poco sotto, se non sopra la Sicilia: 36° con un margine di arrangiamento da lui proposto, avvalorando così l'autenticità di una predizione firmata da Raffaele Bendandi.

Va tenuto presente che, allorquando Giuliani annunciò un terremoto in Abruzzo, con le note conseguenze, si servì di un metodo diagnostico, basato sulla fuoriuscita di gas (radon) dal terreno, dunque ristretto a poche ore prima dell'evento; non ha nozioni e strumenti che gli consentano previsioni, cioè a dire a distanza di tempo e luogo. Dunque la sua comunicazione attribuita a Bendandi era indubitabile, tanto più dopo aver sperimentato un avviso di garanzia.

A questo punto non potei non esaminare il nuovo assetto astrale che, per mia sfortuna, ripeteva sul basso Tirreno proprio quel giorno lo stesso schema che aveva colpito duramente Creta due settimane prima, ma in peggio (e che produrrà altri terremoti forti nei mesi seguenti, ri-collegati nel sito).

Mi resi subito conto che dal punto di vista degli Italiani l'esperienza dell'11 Maggio aveva sortito l'effetto di un nulla di fatto, provocando per naturale reazione un tale rigetto, da trascurare ogni ulteriore avvertenza. Per tale motivo, angosciato da una previsione questa volta non orfana ma certificata (la parola di Giuliani era ormai considerata autorevole nel settore; ed era lui a decifrare i fogli di B.), nonché da rilevamenti effettivi, mi risolsi ad allertare le Autorità Governative, con una lettera diretta al Consiglio dei Ministri ed alla Presidenza della Repubblica e poi diramata, affinché il rischio eventuale di onde anomale che incombeva in Giugno sulle spiagge potesse essere, nel caso, scongiurato. Bastava poco.

Tengo a far notare che, al pari della previsione, anche la collocazione nel mediterraneo centrale veniva riferita dal Giuliani, indeciso solo per l'esatta latitudine, ma che in ogni caso non era derivata da una mia deduzione, né fu proposta come tale. L'ho scritto e ribadito a chiare lettere; dopodiché per un'indagine oraria e sistematica, evidentemente un luogo di riferimento era necessario.

Nondimeno, la previsione del Giuliani venne *dismessa* in extremis (!) e, quel giorno, non successe nulla di grave nel Mare Nostrum.

Dei 50 terremoti primari registrati: 7 in Italia (la media più alta per almeno un mese) oltre ad un esteso sciame su Montefeltro, non hanno superato la Magnitudo:2.7; 9 in Grecia fino M:3.1 e 9 in Turchia Ovest fino a M:4.4; i più forti fino a M:5.5 furono altrove sul pianeta. La media di M:3.348 è stata comunque piuttosto elevata ed anche l'area interessata in Turchia volgeva al Mediterraneo.

## la diffamazione

Grazie per avermi seguito fin qua; posso finalmente venire al punto.

A distanza di quasi un anno, che mi ha visto immerso nell'approfondimento della ricerca - aprendo letteralmente il nuovo capitolo dell'astro-sismologia con efficaci preavvisi giornalieri come riprova - mi accorgo della presenza in rete di articoli diffamatori della mia persona ed attività, a cui dedico 10 ore al giorno 7/7 ed il massimo impegno, di elevata qualità e assolutamente no-profit.

Il primo, oggetto della presente, è lineare ma colmo di insolenze e lo si trova alla pagina:

[retetre.rtsi.ch/index.php?option=com\\_content&task=view&id=3691&Itemid=62#jc\\_allComments](http://retetre.rtsi.ch/index.php?option=com_content&task=view&id=3691&Itemid=62#jc_allComments)

allegato in PDF

Si evince rapidamente l'atto diffamatorio, dall'esame dei segg. punti:

### i. **ASTROLOGI PREVEDONO TERREMOTO E TSUNAMI PER OGGI IN ITALIA**

Basterebbe il titolo a denunciare la malafede e la falsa comunicazione, a livello europeo.

(1) ASTROLOGI PREVEDONO (2) TERREMOTO E TSUNAMI (3) PER OGGI IN ITALIA,

può far pensare di tutto al pubblico di tutta l'Italia; questo è terrorismo.

Sono infatti tre parti ben distinte, da valutare con attenzione; vediamole:

1. "astrologi prevedono" suona già molto diverso da "un astrologo prevede"! eppure l'articolo parlerà solo di me; ne deriva che uno dei due messaggi è ingannevole (sempre che l'avessi previsto io, anziché essere una pubblica iniziativa di G. Giuliani)
2. più che di terremoto, AstroTime poneva in guardia dai rischi di tsunami, più probabili secondo i dati e più facili da prevenire, almeno a livello di vite umane; non ha sbandierato un "terremoto in Italia"; sono *sfumature* che ad un giornalista non possono sfuggire, a meno del volerne approfittare, creando in tal caso angoscia in molte persone, come egli stesso subdolamente insinua [ed aggiungo:] senza certo *trattenersi*. Tanto più che conclude con "staremo a vedere": è il suo modo di tranquillizzare la gente, dopo ciò che ha montato? e se qualcuno crede più "agli astrologi" che a lui? perciò è terrorismo; almeno da Napoli in su.

3. la latitudine di 36° è considerata in acque territoriali italiane, come ho pure scritto che uno tsunami proveniente dal mare Egeo poteva investire i litorali di Puglia e Calabria, ma tali casi hanno comunque un suono ben diverso dal leggere “Oggi in Italia”; vale quanto già detto.
- ii. **“La passione per le catastrofi e la loro previsione”** enfatizza atteggiamenti morbosi, che forse appartengono a chi li descrive, ma che non rinuncia a trasmettere o attizzare nel lettore, per poi imputarli ad AstroTime; anche se poi si tradirà a fine articolo; ma intanto....
- iii. **“previsioni che falliscono sistematicamente”** è falso, in quanto quelle di Bendandi avrebbero salvato molte vite, se fossero state ascoltate, e questa ormai è storia; mentre l’única precedente di AstroTime non è affatto fallita; e tanto meno i preavvisi leggibili nel sito fin dal settembre 2011; come tale, la premessa tende a depistare dalla reale cognizione dei fatti, dissuadendo le persone dal venirne a prendere visione.
- Quanto alla “passione per le catastrofi”: *«Secondo l’inchiesta giornalistica realizzata da Mario Sanna e Maurizio Torrealta di Rainews24, in Sicilia e in Calabria potrebbero verificarsi dei tremendi terremoti di magnitudo 7.5 della scala Richter, fenomeni molto più potenti rispetto a quello che ha distrutto l’Aquila nel 2009. Le ricerche sono state svolte autonomamente da diversi studiosi, ma giungono tutti alla stessa conclusione: il rischio nel sud Italia è altissimo»* (<http://palermo.notizie.it/sicilia-e-calabria-rischiano-un-terremoto-di-7-5-della-scala-richter/> del 21 Aprile 2012), esattamente come riporta la mia pagina di un anno fa. Poi conclude: *«Alessandro Martelli spiega che, al momento, le nostre strumentazioni non ci permettono di prevedere dove e quando un terremoto si verificherà con precisione, ma è possibile capire quando una zona, abbastanza estesa come dimensioni, rischia di tremare in un certo periodo di tempo (mesi o anni). Ovviamente queste previsioni potrebbero anche non verificarsi. In ogni caso il problema resta...»* Inutile dire che quest’ultimo principio, secondo l’Attivissimo, non vale per AstroTime, anche se è l’único in grado di svolgere quel certo tipo di indagine, che dimostra di potersi avvicinare a date e tempi fino ai minuti e secondi.
- iv. **“Dopo i flop del terremoto a Roma profetizzato per l’11 maggio e mai avvenuto e della fine del mondo annunciata per il 21 maggio dal predicatore Harold Camping e poi rinviata al prossimo 21 ottobre, ora tocca agli astrologi di Astrotime.org...”**; siamo al clou dell’articolo: l’associare arbitrario e maldicente quello che è un lavoro di ricerca motivata, per cui ho assunto rischio e responsabilità formale verso lo Stato Italiano, con i paradigmi paranoici di un predicatore e per giunta con il concetto di “fine del mondo”, che AstroTime ha sempre deprecato. Ovvio che il “flop del terremoto a Roma” mascheri la verità e gli consenta di tirare *in ballo* AstroTime solo quando fa il suo gioco, per poi condannarlo nello stesso girone dell’inferno di Harold Camping. Non dà prova, né gli si chiede, di parlare in nome della scienza (dopo Lorca, l’11/05!), ma anche un giornalista ha delle responsabilità verso il pubblico che pretende di informare.
- v. Non basta ancora: **“La previsione è stata fatta da Antonio Alessi, di Astrotime.org”**, i falsi presupposti, rafforzati da nome e cognome. Chiunque legga la lettera al Governo si accorge che non è vero che Antonio Alessi abbia fatto una previsione o che l’abbia mai ventilata come tale, anzi ha premesso in ogni occasione, blog etc. l’autorevolezza del Bendandi, come imprescindibile movente dell’allarme, giacché a quel punto non poteva trattarsi di una diceria. Lo si legge ancora in vari siti ma lo scrittore, in nome del giornalismo che vanta - e delle foto che lo ritraggono, che offre a chi vuole stamparsele (sic!) - si può permettere di non approfondire, come invece dovrebbe; e anzi diffonde liberamente il suo verbo come scontato, a discapito dei fatti, dell’etica professionale e del vivere civile.

E chi mai sentirà il bisogno di aprire la lettera, dopo un articolo così *trasparente* e un terremoto e tsunami che non ci sono stati?

- vi. precisando "**indica anche un orario: le 20:10**" egli dà come ora unica "possibile" l'esempio di conversione ora italiana/tempo di Greenwich. Dice la pagina dedicata 10\_Giugno\_2011:

*Penso che completerò l'articolo con dettagli orari per le tre località, con la speranza di individuare momenti critici nell'arco diurno ... omissis ... gli orari riportati negli schemi sono UTC ... **quindi le ore 18:10 sono le 20:10 italiane,***

Stralcio a riprova la folta scansione di ore critiche articolata su due mari (le più rischiose erano corredate dal grafico astrale). Non si parlava di una partita di calcio.

Pur comunicando telefonicamente all'Ufficio stampa dell'INGV i miei timori per la piana abissale tirrenica, irta di vulcani e per le Lipari, già soggette a sisma | M:2.7 il 26/05/2011, ho eseguito la traccia oraria nei mari Ionio e di Sicilia, proprio per non spaventare la popolazione del Sud Italia (la sola interessata dalla previsione) al di là dell'invito ad allontanarsi dalla riva del mare.

Le rispondenze di tale ventaglio in parte locale e in parte terrestre, prodotto a scopo di studio, non interessano questa sede, ma ne dò cenno per soddisfare quanto detto (poiché la pagina originale è lunga). Sono filtrati orari dalle 6 alle 23 UTC, l'ultimo dei quali ad es. vedrà un terremoto proprio a Creta | M:3.1, alle 23:30:09, ossia 9 secondi dopo il previsto. Invocare il caso è banale: abbiamo 86.400 secondi al giorno (anche dividendo per 9 fanno 9.600); c'è un perché e vi è un evento. Non è il solo: alle 02:38:19 | M:4.5 uno in Afghanistan (1'39", anche se non interessa noi); alle 10:53:59 | M:3.0 Mar Egeo: un solo secondo di scarto! e non è tutto.

#### **Mar Ionio 10/06/2011 ~ Longit. 16°E 30'25" Latit. 37°N 32'20" ~ ore UTC**

- 00:13 Saturno|ASC Plutone=MC Luna+ESL :17 Luna+Plutone
- 00:29-33 Saturno+ESL
- ...
- 02:37 Venere=ASC+Nettuno Luna/ESL^Urano
- 03:37-41-49-53 !~! Luna=ESL|Urano Nettuno=MC - Plutone++ NL|ASC!
- 04:45-49! Plutone|ASC Mercurio+MC ASC+Urano|Luna MC^Giove
- 05:05 ASC+Saturno

#### **Mar di Sicilia 10/06/2011 ~ Longit. 14°E 33'47" Latit. 35°N 39'58" ~ ore UTC**

- 07:12 ESL/Urano ESL^Luna ESL|Marte
- 07:24 ESL|Marte e ^Plutone
- 09:06-24-30! Luna+Pluto/MC Mercurio=Sole|ESL Nettuno|ASC
- 10:54 Marte/ESL=Pluto+Luna
- 18:24-30! Nettuno|ESL+Venere Saturno^MC NL=ASC|Sole
- 21:33!-42 ESL/Nettuno+Venere|MC+Nettuno
- 22:30! Nettuno=ASC Luna=Saturno/ASC ESL|Giove Sole/ESL Sole|MC-NL
- 23:30 NL+ASC

Egli diffonde invece alla leggera un'indicazione unica, e c'è da rallegrarsi che lo abbia fatto in Svizzera poiché, quante più persone lo avessero letto in Italia il giorno stesso, tanto peggiori avrebbero potuto essere le conseguenze. In fondo il sisma in Spagna è arrivato, e del 10/06 egli non aveva alcuna qualifica per valutare l'esito, che in ogni caso non lo scagiona (come invece egli sostiene). Si intuisce che chi scrive tanta roba ed è sempre di corsa "alla caccia" di qualcuno di cui intaccare la reputazione, non ha alcun interesse a perdersi nella verifica dei dettagli.

Ottenuto il suo effetto sul visitatore, è pronto a dirigerlo al covo italiano di altri falsari dell'informazione, dai quali probabilmente è stato imbeccato e di cui parlerò nel prossimo esposto, se ne avrò l'opportunità, poiché la loro virulenza richiede uno spazio apposito.

### il mio tentato intervento *risanatore*

Alla pagina in oggetto, data la sua breve proposizione, mi sono attivato per rispondere direttamente, registrandomi secondo le modalità richieste al fine di poter partecipare; ho poi redatto un semplice ma preciso commento, quantomeno di rettifica ai contenuti erratici che Rete Tre divulgò.

Ebbene, mi ha scritto l'autore, che ha rifiutato la pubblicazione del commento contestandone pretestuosamente una frase (i cui termini riproduco, per assicurare sui contenuti non lesivi da parte mia: «*prendo atto delle sue dichiarazioni, ma respingo l'accusa di "superficialità e disinformazione sistematizzata".*»), laddove io dovrei accettare in toto le distorsioni da lui propinate al pubblico.

RSI Rete Tre, a cui ho confermato p.c. la richiesta, non ha risposto.

A mio avviso tutto ciò configura un duplice reato: diffamazione e non da meno, il rifiuto a ripararla. Nella specie infatti, il diniego di pubblicare il commento ri-proposto è di per sé ancora più doloso dello stesso atto diffamatorio; poiché se il primo può essere imputabile a *misunderstanding* o a semplice incompetenza, quest'ultimo lo ratifica, attestando al di là di ogni dubbio la perniciosa volontà e la premeditata intenzione di nuocere in permanenza all'altrui immagine ed operatività. Vale a prescindere dal fatto che la metodologia in discussione possa risultare, in ambito competente, più o meno condivisibile, o tutt'ora esterna all'acquisizione accademica.

La premessa mancanza di una coscienza deontologica gli fa credere, solo perché non c'è stato un terremoto, di poter sostenere quel che più gli arreca successo, ancorché storicamente e documentalmente infondato.

Sappiamo bene che eliminare il thread non cancellerebbe la diffamazione, memorizzabile da chiunque al momento stesso in cui il pezzo è uscito. Va anche considerato il tipo di evento che riferisce, poiché se i terremoti si dimenticano con facilità, ad ogni occasione in cui il tema tornasse in auge, i ricordi si riattivano altrettanto rapidamente, come rilevo dalle statistiche delle visite alla prima scossa, ed è il momento in cui il pubblico riapre vecchie pagine, in cerca di possibili informazioni presso le poche fonti affidabili (a dispetto di questa condotta da far west),

Perciò non ho chiesto loro di cancellare la pagina, ma di aggiornarla con un mio commento integrativo, come sono tenuti a fare essendo non solo legittimo ed al 100% pertinente, ma necessario ad informare correttamente chi vuole sapere. D'altro canto, anche modificarla a loro arbitrio ove potesse mitigare il danno, non annullerebbe la sussistenza della colpa né i suoi effetti, non azzerando il progresso e probabilmente non venendo neppure notata in un susseguente passaggio.

Dunque la sola compensazione auspicabile sotto il profilo tecnico, è affiancare una risposta che sia comparabile alla notizia data per prima, onde ciascuno possa trarre le proprie deduzioni (pur con mia riserva sulla compensazione in sede civile del danno subito),

Un sito che prevede commenti interattivi dovrebbe servire a questo, per sua stessa definizione; oltretutto e proprio in conseguenza di tale ragione (3° fattore aggravante) la mancanza di una risposta visibile contribuisce a far credere che l'indiziato si nasconda dietro le quinte di un fallimento. Perché allora il commento sarebbe stato rifiutato, se non per difendere la più consistente malafede?

Cito testualmente le clausole non ottemperate dall'autore, tra quelle accettate da chi intende pubblicare articoli presso il sito di [retetre.rtsi.ch](http://retetre.rtsi.ch);

«

Inserendo messaggi su forum, blog, chat, .. o altre rubriche simili, l'utente si impegna a rispettare tutte le disposizioni di legge applicabili e a non ledere i diritti di terzi.

In particolare, l'utente si impegna a non inserire messaggi o contenuti:

a) **ingiuriosi, diffamatori, calunniosi o che in qualsiasi altro modo ledano l'onore o la reputazione di terzi**

... *omissis* ...

d) che violino i diritti altrui, in particolare il diritto alla privacy, **all'immagine, al nome**, alla dignità umana ...

.. ..

f) che incitino alla discriminazione ..

g) a carattere pubblicitario o finalizzati a propaganda o proselitismo

h) o in altro modo contrari alla legge e alle regolamentazioni in vigore.

»

Nè si può invocare il diritto di cronaca, poiché neppure il fatto che il maremoto non sia sopraggiunto - ciò che non può essere considerato *obbligatorio* a fronte di un'allerta - autorizza l'impostazione palesemente denigratoria dell'articolo. Al di sopra di tutto, perché basata su argomenti falsi o adulterati e dunque **non** può essere considerata cronaca, ossia strumento per informare debitamente il pubblico, dal momento che distorce la corretta notizia, predisponendo il maggior nocimento oggettivo alla reputazione dell'operato di AstroTime.org: Il tutto, lo ripeto, senza possibilità di ricorso; a compiacere la vocazione di un solerte "cacciatore di bufale" ([www.attivissimo.net](http://www.attivissimo.net)) nonché Presidente del CICAP Ticino [cfr. f) discriminazione; g) ...proselitismo] per il quale tutto è lecito.

Dovrei dire di un aspirante *esorcista*, se crede di poter scongiurare i terremoti facendo dell'ironia.

Non una sola frase tra quelle sopra evidenziate è veritiera. Tutt'al più il mancato terremoto a Roma, che peraltro, non essendo stato annunciato come tale da AstroTime, ma in un diverso quadro già notoriamente confermato dai fatti, ho inteso richiamare nel commento; inopinatamente rifiutato.

A nulla è valsa la mia richiesta formale di discutere la cosa semmai apertamente nella pagina in cui è pubblicata, non in email, poiché si tratta di risposta attinente a tutti gli effetti; né la disponibilità a modificare la frase, puramente introduttiva, addotta quale unica motivazione del rigetto;

né è valso sottolineare l'obbligo di accettare rettifiche inerenti non un articolo generico, bensì rivolto alla mia stessa persona e professionalità: e neppure la minaccia di querela.

Mi è stato risposto tout court che il foro competente è quello svizzero, dimostrando tale astuzia una preliminare, quasi intimidatoria strategia dissuasiva!

In sostanza, parlare, criticare e giudicare dalla propria tribuna - per non dire tribunale, di un giudice supremo ed assoluto - senza lasciar ribattere.

Forse è un nuovo genere di giornalismo che si fa strada! dove il diritto di cronaca si traduce nella *libertà* di affermare ciò che si vuole, senza doverne rispondere, anzi con facoltà di impedire ogni intervento correttivo, barricandosi possibilmente dietro all'altrui scomodità per la competenza territoriale.

Allo stesso tempo non si comprende la *ratio* secondo la quale Rete Tre pretende dai suoi iscritti ed affiliati la sottoscrizione di tali norme, di valore universale, se poi non le fa rispettare, né risponde ad una contestazione a riguardo del mancato rispetto.

Per finire, se l'autore si dichiara "affascinato dalla fine del mondo", il sottoscritto lo è assai meno e non accetta che l'immagine della sua persona, del marchio AstroTime e quella del lavoro che svolge per la Comunità vengano manipolati e marchiati negativamente a fini di profitto, perseguito da esaltati dello *scoop*, o di vanità discriminatòria da una sponda all'altra di siffatti spazi sulla rete.

Fare pulizia può essere apprezzabile, ma non autorizza a porre tutte le erbe in un fascio *ad hoc*, né ad agire senza discernimento né a giudicare in proprio. Nessuna legge esorta a *farsi giustizia da soli*. Ritengo che le barzellette vadano bene fintanto che non ci va di mezzo la vita delle persone; e comunque rivendico il rispetto per la mia attività che peraltro, lungi dal "fallire sistematicamente", preavvisa ogni giorno a scopo di test, orari di sismi che rispondono con l'accuratezza di minuti o di secondi, sotto gli occhi di tutti e fino a prova contraria (su tutto il pianeta; già due a zero secondi).

Come ho fatto notare, il principio vale sia che gli oppositori accettino la metodologia e l'esito, o che lo classifichino a modo loro; e i modi non sono sempre questi: a seguito della mia **lettera aperta all'INGV** - i soli in grado e diritto di contestare - mi è stato chiesto da un loro Ufficio "dove ho trovato le informazioni", quali siano "le mie fonti" e di fornire loro "quei fogli che solo io possiedo".

Per inciso, questa notte stessa (20/04) il mio preavv. del 19 sera per le ore 3:04:15 UTC (uno su cinque in tutto) ha visto alle 03:05:49 | M:4.9 IRAN-IRAQ BORDER REGION, **poi twittato all'INGV: nella tavola seismic.astrotime.org/A2012/Apr/astro\_seismal/2012-04-20.pdf** si può osservare un prospetto panoramico delle interazioni planetarie connesse alla rassegna degli eventi sismici nelle 24 ore; sempre *per la cronaca*, lo stesso giorno una notizia ANSA comunica finalmente sviluppi positivi del caso dei Marò trattenuti in India, con i tempi descritti presso AstroTime fin dal 4 Aprile.

## al Garante

chiedo pertanto un intervento dell'Autorità delegata alla tutela di tali diritti, che conduca all'applicazione di disposizioni o sanzioni volte ad ottenere azione riparatòria, a partire dal sig. Paolo Attivissimo residente a Lugano: [www.attivissimo.net](http://www.attivissimo.net), [topone@pobox.com](mailto:topone@pobox.com), [paolo.attivissimo@gmail.com](mailto:paolo.attivissimo@gmail.com) nonché di RSI Rete Tre Svizzera, che ne ospita l'articolo indicato, con procedure che non escludano la possibilità di costituirmi parte civile per un implicito risarcimento dei danni ravvisabili.

Danni potenzialmente seri, dandosi che il firmatario dell'articolo, consulente RSI, che nel proprio sito si autodefinisce "Il Disinformativo", gestisce in proprio il **Servizio Antibufala (oltre 8 milioni di visite dal 2003)** (da <http://attivissimo.blogspot.it/p/mi-presento.html>).

Il mio non è un lavoro orientato all'*usa e getta*, ma ad arricchire la conoscenza futura con materiale permanente e consultabile in qualsiasi chiave, anche scientifica, poiché raduna sia dati che teoria e spiegazioni introduttive. Grazie al Web, tale ricerca condotta ed aggiornata in tempo reale non troverebbe eguali in alcun tipo di pubblicazione cartacea, dossier o trattato; soprattutto in questo campo pieno di sorprese imminenti ed immanenti, e del quale non si sa ancora abbastanza; anzi, dal mio punto di vista quasi niente. Per questo lo sto rafforzando, a mie sole spese.

A titolo indicativo del danno all'immagine, includo comunque la schermata di alcune visite presso [astrotime.org](http://astrotime.org) durante i mesi di Apr.-Mag. 2011; tali condotte le hanno abbassate a danno di tutti.

Le varie mail intercorse, nelle fasi di contestazione iniziali, nonché il testo del commento da me inviato sono disponibili; non le accludo per non appesantire, non essendone il merito l'oggetto del contendere, bensì, oltre alla diffamazione, il rifiuto incondizionato alla riparazione in quanto tale.

Non ricevendo riscontro dall'autore alla mia risposta email, per ribadire la necessità di pubblicare il commento ho riscritto - e p.c. anche alla Polizia Postale di Livorno, di cui ho ricevuta -, ma questo ha risvegliato il sig. Paolo Attivissimo solo per un breve intervallo senza alcuna soddisfazione.

Ho cercato di essere sintetico, ma anche preciso ed esauriente, stante la delicatezza dei topics, sia Astrologia che Terremoto. All'occorrenza, **la pagina dedicata** contiene e rinvia ad ogni possibile dettaglio sulla vicenda ([http://astrologia.astrotime.org/10\\_Giugno\\_2011.html](http://astrologia.astrotime.org/10_Giugno_2011.html)).

Mi tengo a disposizione per ulteriori chiarificazioni o necessità.

In fede,  
Antonio Alessi



---

DATI PERSONALI ... ..

RECAPITO

Carta D'Identità N.°



**Referrers:** Origin Referring search engines Referring sites Search Search Keyphrases Search Keywords

**Others:** Miscellaneous HTTP Status codes Pages not found

**Last visit** 31 May 2011 - 02:02

	Unique visitors	Number of visits	Pages	Hits	Bandwidth
Viewed traffic *	<b>10983</b>	<b>13473</b> (1.22 visits/visitor)	<b>189132</b> (14.03 Pages/Visit)	<b>738852</b> (54.83 Hits/Visit)	<b>13.74 GB</b> (1069.54 KB/Visit)

89-97-189-164.ip18.fastwebnet.it	123
host178-156-static.5-79-b.business.telecomitalia.it	123
host114-236-dynamic.239-95-r.retail.telecomitalia.it	122
ppp-96-112.24-151.libero.it	122
host248-235-dynamic.54-79-r.retail.telecomitalia.it	121
157.28.1.217	121
remote.versilmarina.it	121
177-73.105-92.cust.bluewin.ch	120
217.175.54.60	120
89-97-177-8.ip18.fastwebnet.it	120
net-188-217-100-125.cust.dsl.vodafone.it	119
host165-68-dynamic.57-82-r.retail.telecomitalia.it	119
193.203.233.4	118
93-63-24-9.ip25.fastwebnet.it	117
host194-128-dynamic.19-87-r.retail.telecomitalia.it	117
141.103-178-91.adsl-dyn.isp.belgacom.be	116
host219-247-dynamic.8-79-r.retail.telecomitalia.it	116
85.116.228.5	115
94.165.111.151	115
host251-106-static.82-94-b.business.telecomitalia.it	115
81.88.239.190	114
host30-74-dynamic.53-82-r.retail.telecomitalia.it	114
93-50-109-15.ip152.fastwebnet.it	114
host214-106-static.44-88-b.business.telecomitalia.it	114
89-97-177-24.ip18.fastwebnet.it	114
host137-158-dynamic.44-79-r.retail.telecomitalia.it	113
93-41-175-233.ip82.fastwebnet.it	113
194.243.7.80	112
<a href="http://w.senato.it">w.senato.it</a>	112
194.149.232.84	111
host229-178-dynamic.55-82-r.retail.telecomitalia.it	111
93.56.227.138	111
ip-addr-196.9.palazzochigi.it	60
151.52.197.180	60
net-188-218-64-170.cust.dsl.vodafone.it	60
host173-202-static.30-87-b.business.telecomitalia.it	60

**Last Update:** 01 Apr 2011 - 04:03  
**Reported period:** Month Mar 2011

[Close window](#)

Hosts	
Total : 10504 Known, 3563 Unknown (unresolved ip) - 12902 Unique visitors	Pages
150.70.172.103	764
150.70.75.29	736
62.77.53.208	616
host29-3-static.225-95-b.business.telecomitalia.it	543
h217-221-111-73.albacom.net	452
193.205.250.6	437
150.70.64.195	400
195.45.113.110	380
<a href="http://w.senato.it">w.senato.it</a>	<b>368</b>
83-103-80-194.ip.fastwebnet.it	364
host60-249-static.49-88-b.business.telecomitalia.it	363
host151-196-static.223-217-b.business.telecomitalia.it	109
216.104.15.138	107
151.12.58.2	107
93-41-153-54.ip82.fastwebnet.it	107
dynamic-adsl-78-13-84-90.clienti.tiscali.it	106
216.104.15.130	105
dynamic-adsl-94-36-139-159.clienti.tiscali.it	105
host25-216-dynamic.26-79-r.retail.telecomitalia.it	105
85-18-194-116.ip.fastwebnet.it	103
vpn01.aeronautica.alenia.it	102
<a href="http://ip-addr-194.9.palazzochigi.it">ip-addr-194.9.palazzochigi.it</a>	<b>102</b>
host91-91-dynamic.55-82-	101